



Werk en Inkomen Lekstroom

Houten | IJsselstein | Lopik | Nieuwegein | Vianen

OR WIL
p/a Ambtelijk secretaris WIL
Postbus 2708
3430 GC NIEUWEGEIN

Bladnummer: 1/4
Contactpersoon: R. Esser
Afdeling: Directie
Telefoon:
E-mail:

Nieuwegein, 17 mei 2018

Ons kenmerk: 84582

Uw kenmerk:

Betreft: Beantwoording reactie op adviesaanvraag voorgenomen besluit business case uitvoering SW-taken door WIL

Geachte leden van de OR WIL,

Op 17 april 2018 heb ik uw schriftelijke reactie mogen ontvangen op mijn adviesaanvraag over het voorgenomen besluit tot uitvoering van de business case uitvoering SW-taken door WIL. Allereerst mijn dank hiervoor.

Uit uw reactie maak ik op dat de OR nog steeds positief staat tegenover de invlechting van SW-taken van PAUW Bedrijven in WIL. Uw reactie zie ik tevens als een voorlopig positief advies van de OR voor de voorgelegde business case, waarbij de OR nog wel belangrijke punten noemt waaraan tijdens de uitwerking nadere aandacht besteed dient te worden. De businesscase zal nu verder uitgewerkt gaan worden in een uitwerkingsplan.

Zoals ook reeds mondeling toegezegd, zal de OR WIL over het uitwerkingsplan advies worden gevraagd (als ook ten aanzien van de DVO's). Zoals eveneens reeds mondeling toegezegd is het tevens mijn voorstel om, ten behoeve van goede betrokkenheid van de OR, u periodiek, tijdens de maandelijkse overleggen met ondergetekende, vanuit de diverse werkgroepen bij te praten over de laatste actualiteiten en statussen.

In deze brief geef ik graag een reactie en waar mogelijk al een nadere toelichting op de punten die door u naar voren zijn gebracht welke van belang zijn voor de verdere uitwerking en zoals deze meegenomen zullen gaan worden bij de verdere uitwerking in het uitwerkingsplan.

Uitleg en toelichting op reactie OR

Als eerste stap in het implementatieproces van de business case wordt de komende tijd in diverse werkgroepen onder regie van een stuurgroep hard gewerkt aan het opstellen van een uitwerkingsplan, waarin de businesscase in al haar besluiten en implicaties nader uitgewerkt en toegelicht wordt. Dit uitwerkingsplan wordt samen met de dienstverleningsovereenkomsten middels een OR-adviesaanvraag

voorgelegd aan uw OR. Waar in de tussentijd voorbereidende uitvoeringshandelingen nodig zijn, ontvangt de OR een separaat adviesaanvraag met betrekking tot deze uitvoeringsbesluiten.

Leeswijzer

In deze brief wordt de puntsgewijze structuur van de OR-reactie van 17 april 2018 overgenomen.

Opmerking 1. Algemeen

De OR constateert dat de business case niet de diepgang bevat die de OR wenst, en die bij een concreet inrichtings- en organisatieplan (implementatieplan) hoort.

Reactie

De business case schetst de toekomstige uitvoering van SW-taken door WIL op hoofdlijnen en is daarmee geen inrichtings- en organisatieplan. Het uitwerkingsplan waaraan nu gewerkt wordt bevat de gewenste diepgang wel is mijn inschatting. U heeft dus gelijk. Met uw positieve advies onder voorbehoud kunnen we nu ook formeel voortvarend aan de slag om de doek door mij gewenste diepgang snel op tafel te krijgen.

Opmerking 2. Betrokkenheid PAUW medewerkers in het proces

De OR acht van groot belang dat de medewerkers vanuit PAUW Bedrijven betrokken zijn bij de overkomst van de SW-taken.

Reactie

Uw punt dat de betrokkenheid van de medewerkers van PAUW Bedrijven in dit proces geborgd moet worden is terecht en ondersteun ik. Op dit moment is het personeel van PAUW Bedrijven al op meerdere manieren betrokken in het transitieproces. De OR van PAUW Bedrijven, alsmede de vakbonden, zijn betrokken bij het vormgeven van het transitieproces aan de zijde van PAUW Bedrijven. Ook is het management van PAUW Bedrijven ondertussen al actief aangehaakt bij het nu verder voorbereidingen van de implementatie binnen WIL (o.a. bij het opstellen van de uitwerkingsplan). Uw aandachtspunt voor de warme landing van de nieuwe medewerkers binnen WIL is terecht, wat nader uitgewerkt zal worden in het uitwerkingsplan. De input van de OR wordt in deze zeker gewaardeerd.

Opmerking 3. Schone overgang PAUW medewerkers naar WIL

De OR onderschrijft het uitgangspunt om een schone overgang na te streven en ziet graag een uitwerking tegemoet.

Reactie

De verzochte uitwerking krijgt een plek in het uitwerkingsplan, welke zoals gezegd ter advisering voorgelegd zal worden aan de OR.

Opmerking 4. Plaatsing PAUW-medewerkers binnen WIL

De OR verzoekt om een uitwerkingsplan met de gevolgen voor de vacatures en ontvangende partijen in het kader van de was-woordt tabel.

Reactie

Op dit moment is het personele plaatsingsproces aan de zijde van PAUW Bedrijven nog in voorbereiding. Daarom kan op dit moment nog geen inzicht gegeven worden in de consequenties van het plaatsingsproces voor WIL. In de Businesscase treft u wel een was-woordt tabel op hoofdlijnen aan. Ik wil in dit opzicht wel opmerken dat het personele plaatsingsproces voornamelijk een aangelegenheid betreft van de OR van PAUW Bedrijven, omdat dit plaatsingsproces ziet op de wijzigingen voor het huidige personeel van PAUW Bedrijven (en niet voor het personeel van WIL van WIL). Uiteraard zal ik te zijner tijd de gevolgen van de overkomst van taken en mensen wel met u als OR bespreken, zeker waar het de landing van de medewerkers in onze organisatie betreft.

Opmerking 5. Discrepantie functies die overkomen vanuit PAUW en functiehuis WIL

De OR constateert discrepanties tussen het functiehuis van PAUW Bedrijven en het functiehuis van WIL.

Reactie

Het klopt dat enkele functies, die op dit moment wel binnen PAUW Bedrijven en niet binnen WIL opgenomen zijn in het functiehuis, binnen WIL geïntroduceerd moeten worden. De werkgroepen werken op dit moment de uitbreiding van het functies uit. Hierbij worden de beschrijvingen en functieprofielen van de nieuwe functies in het functiehuis van WIL uitgewerkt. De huidige medewerkers van WIL zullen geen gevolgen ervaren van deze uitbreiding van het functiehuis.

Opmerking 6. Gedegenheid BC, inzichtelijkheid en doorrekening risico's

De OR maakt zich zorgen of de risico's voldoende in beeld zijn gebracht, zoals op het gebied van ICT, personele aspecten en de kostenaspecten van de invlechting.

Reactie

Gedurende de totstandkoming van de Businesscase is uitvoerig met de gemeenten gesproken over de financiering en de risico's van de uitvoering van de SW-taken door WIL. Er is voor gekozen om af te zien van uw suggesties, omdat in de gesprekken met de gemeenten voldoende waarborgen zijn afgesproken om de SW-taken conform de business case uit te gaan voeren. Zo krijgt WIL gedurende de eerste vier jaar een gefixeerd bedrag ter financiering van de uitvoering door WIL, ongeacht het aantal Wsw-medewerkers dat voorzien wordt van de aanvullende dienstverlening. WIL beschikt hiermee over ruime middelen om de organisatie gedurende de eerste vier jaren adequaat in te richten op de uitvoering van deze taken. Voor wat betreft de andere financiële risico's hebben de gemeenten aangegeven dat het opnemen van een risicobudget niet nodig is. Indien zich risico's voordoen tijdens de implementatie, dan staan de vier Lekstroomgemeenten hiervoor in.

Opmerking 7. Integratiemoment en visie in relatie tot de werkgarantie voor de medewerkers PAUW die overkomen

De OR maakt zich zorgen ten aanzien van de integratievisie van de werkgever.

Reactie

Het belang om de integratie soepel en op een correcte manier te laten verlopen wordt door mij volledig gedeeld. De werkgroep HR, die de overkomst van de taken en personeel oppakt, heeft de opdracht om deze integratievisie mee te nemen in de voorbereidingen van de implementatie. Dit punt wordt daarom ook meegenomen als onderdeel van het uitwerkingsplan. Dat u wilt meedenken over hoe deze integratie werkbaar gemaakt kan worden waardeer ik zeer.

Bij de implementatie zal zeker aandacht worden besteed aan de personele consequenties die aan het ingroeimodel kunnen zitten. Daarbij wordt ook aandacht geboden aan de werkgarantie van de PAUW-gemeenten aan de NRG-medewerkers van PAUW Bedrijven, ondanks dat de rol van WIL bij deze werkgarantie beperkt is. De werkgarantie van de overkomende medewerkers wordt namelijk geboden vanuit de gemeenten en niet vanuit WIL. Daarmee is dit voor WIL geen (absolute) werkgarantie die nageleefd moet worden in haar personeelsbeleid. Het betreft een toezegging aan de zijde van PAUW Bedrijven aan haar NRG-medewerkers, die vanaf dit moment het plaatsingsproces ingaan. De rol van WIL is met betrekking tot deze werkgarantie daarmee beperkt. Dit laat onverlet dat de gemeenten haar toezegging aan WIL, om in te staan voor *alle* risico's (inclusief personele consequenties), moeten nakomen. Zodra het plaatsingsproces loopt en concreet is wat de consequenties zijn, kan dit risico ingeschat worden. Vanzelfsprekend wordt u hierover om advies gevraagd als onderdeel van mijn adviesaanvraag op het uitwerkingsplan.

Opmerking 8. Synergievoordelen

De OR ziet graag in de adviesaanvraag uitwerkingsplan de synergievoordelen verder en smart uitgewerkt worden.

Reactie

Uw suggestie om dit punt mee te nemen in het uitwerkingsplan wordt overgenomen.

Opmerking 9. Dienstverleningsovereenkomsten

De OR wenst toetsing van de dienstverleningsovereenkomsten en advisering waar deze samenhangen met de wijze van invlechting en de relevante personele consequenties.

Reactie

Zoals reeds mondeling toegezegd ontvangt uw OR bij het uitwerkingsplan tevens de dienstverleningsovereenkomsten, zodat u deze stukken in elkaars samenhang kunt bezien en kunt toetsen.

Opmerking 10. Huisvesting

De OR ziet graag een huisvestingsplan tegemoet in de adviesaanvraag uitwerkingsplan.

Reactie

In de komende periode wordt ook aandacht besteed aan het huisvestingsonderwerp. Als onderdeel van het uitwerkingsplan wordt op dit moment bijvoorbeeld in beeld gebracht waar de nieuwe medewerkers aan het werk kunnen gaan. Dit is op dit moment nog een lopende discussie, waarbij al duidelijk is dat een deel van de nieuwe medewerkers op locatie zal werken bij de op te richten stichting en dat enkele medewerkers voor een deel ook in een lokaal werkteam aan de slag gaan. Er is op dit moment geen aanleiding om uit te gaan van een andere inschatting, waarin het verwachte benodigde aantal werkplekken gelijk zal blijven aan de huidige situatie.

Opmerking 11. Fiscale risico's

De OR verzoekt om toelichting over de fiscale risico's bij de uitvoering van de SW-taken.

Reactie

Bij de uitvoering van de onderliggende dienstverleningsovereenkomsten is er mogelijk sprake van fiscale verplichtingen door WIL. De werkgroep DVO en de werkgroep Bedrijfsbureau werken in de voorbereidingen van de implementatie dit vraagpunt uit, zodat dit mogelijke risico goed ingeschat en beheerst kan worden.

Opmerking 12. Business cases stichtingen Beschut Werk en Schoonmaaktwerk

De OR wordt graag op de hoogte gesteld van de businesscases van de Stichting Beschut Werk Lekstroom en Stichting SchoonmaakWerk.

Reactie

De inrichtingsplannen van deze stichtingen, zoals deze ook zijn voorgelegd aan de colleges en de gemeenteraden, worden ter informatie aan uw OR meegestuurd. Op dit moment is er nog geen wijziging geconstateerd voor de business case 'Uitvoering SW-taken door WIL'.

Opmerking 13. ICT

De OR vraagt om aandacht voor eventuele risico's in de implementatie van ICT.

Reactie

De werkgroep Bedrijfsbureau heeft de opdracht om het uitwerkingsplan voor de implementatie van de ICT-systemen uit te werken. In de business case is al wel voorzien in een budget voor additionele (externe) ondersteuning bij de migratie van de ICT-systemen, waarbij dit bedrag aangesproken kan worden indien dit nodig blijkt gedurende de implementatie.

Opmerking 14. BGO en sociaal statuut en sociaal plan

De OR vraagt om de betrokkenheid van het GO WIL bij het sociaal plan van PAUW Bedrijven.

Reactie

De mogelijke impact van het sociaal plan van PAUW Bedrijven is afgehecht door de gemeenten en PAUW Bedrijven zelf. De gemeenten hebben daarbij de toezegging aan WIL gedaan in te staan voor de risico's van de invlechting. Nu er geen resterende gevolgen voor de medewerkers van WIL aan het sociaal plan zitten, is betrokkenheid van GO WIL op dit moment niet van belang.

Opmerking 15. Tijdpad

De OR vraagt zich af hoe reëel het tijdpad nog is, gelet op de uitvoering van de plaatsingsprocedure.

Reactie

Bij de voorbereiding op de implementatie is er voor iedere werkgroep een mijlpalenplanning opgesteld, die ook wordt opgenomen in het uitwerkingsplan. Hiermee houdt de stuurgroep grip op de voortgang, zodat tijdig kan worden ingeschat of het gestelde tijdpad nog reëel is. Wij delen het uitgangspunt dat zorgvuldigheid boven snelheid dient uit te gaan. Ik zie evenwel nog geen aanleiding het afgesproken tijdpad als niet realistisch te betitelen, zeker niet nu recent een akkoord met de vakbonden is bereikt.

Opmerking 16. Uitwerkingsplan adviesaanvraag cf. art. 25 lid 1 WOR

De OR wijst op het adviesrecht op het uitwerkingsplan, alvorens overgegaan kan worden op de uitvoering van de implementatie.

Reactie

Zoals met uw OR besproken wordt het uitwerkingsplan ter advies aan uw OR voorgelegd. Let wel: de implementatiefase kent in mijn ogen 2 fasen; de eerste fase loopt nu en is gericht op het opleveren van een concreet uitwerkingsplan, de tweede fase is de uitvoering hiervan. Ik zet fase1 dus niet "on hold".

Opmerking 17. Implementatieplan

De OR ziet het implementatieplan graag tegemoet en ontvangt graag de rapportages van de werkgroepen om in het proces bij te blijven.

Reactie

Vanzelfsprekend stuur ik u het implementatieplan toe na vaststelling in het MT. Bij deze ontvangt uw OR tevens de toezegging dat u de verslagen van de werkgroepen op periodieke basis ontvangt waarbij de werkgroepen ook periodiek de OR een mondelinge toelichting komen geven.

Opmerking 18. Evaluatie en toetsingscriteria

De OR vindt het van belang om op voorhand concrete toetsingscriteria op te nemen ter vaststelling van het succes van de overgang van de SW-taken.

Reactie

Uw punt wordt gedeeld; het is goed hierover in gesprek met de gemeenten te gaan. Uw punt neem ik ook mee in het overleg over de dienstverleningsovereenkomsten, waarover u bij de volgende adviesaanvraag geïnformeerd zal worden.

Opmerking 19. Betrokkenheid medezeggenschap tot nu en in het vervolg

De OR constateert dat de betrokkenheid van de OR in het vervolg beter kan.

Reactie

Op dit punt verschil ik met u van mening. Ik snap dat u graag concreter informatie had willen hebben op dit moment en dat "het lastig roeien is met de riemen die u nu heeft". Ik heb u echter bij mijn weten steeds tijdig geïnformeerd en meegenomen in het lopende proces. De overkomst van de SW-taken vanuit PAUW Bedrijven kent evenwel veel punten, waarover in eerdere fases nog geen concrete informatie gedeeld kon worden omdat deze er (nog) niet was. In mijn OR-adviesaanvraag van 26 februari 2018 heb ik er daarom voor gekozen om uw OR eerst om advies te vragen voor de Businesscase. Verder heb ik u aangegeven regelmatig bij te zullen praten in ons reguliere overleg en u zo snel als mogelijk het uitwerkingsplan en de dienstverleningsovereenkomsten te zullen toesturen voor een definitief advies. Ik hoop dan ook dat u ervaart dat ik "roeierend met de riemen die ik heb" zo goed als mogelijk invulling geef aan mijn verantwoordelijkheid om u voldoende in staat te stellen om uw adviserende rol als OR goed uit te voeren.

Opmerking 20. Relevante zaken van belang voor de uitwerking in adviesaanvraag uitwerkingsplan

De OR draagt aandachtspunten aan voor het uitwerkingsplan, welke ze graag terugziet in de daarbij toegezegde adviesaanvraag.

Reactie

Veel van de punten die u noemt zullen in de volgende fase terugkeren in het uitwerkingsplan. Daarbij dient wel in ogenschouw te worden genomen dat enkele suggesties niet onder de verantwoordelijkheid van de OR van WIL vallen, maar onder de verantwoordelijkheid van PAUW Bedrijven. In de komende periode wordt daarom gekeken welke punten door de werkgroepen van WIL nader uitgewerkt moeten worden, zodat de adviesaanvragen voor dat deel van het uitwerkingsplan aan uw OR zoveel mogelijk recht doen aan uw aandachtspunten.

Tot besluit

Op dit moment hebben wij uw reactie geïnterpreteerd als een voorlopig positief advies van uw OR over de Businesscase 'Uitvoering SW-taken door WIL'. Dit biedt ons de ruimte om in de werkgroepen de nadere uitwerking van de Businesscase richting een uitwerkingskader ter hand te nemen, waarover u zoals gezegd te zijner tijd geïnformeerd zal worden.

Bij deze wil ik u nogmaals danken voor uw reactie en meedenken tot dusverre. Ik kijk uit naar een fijne samenwerking in de komende periode.

Met vriendelijke groet,



Rob Esser, directeur
WOR bestuurder Werk en Inkomen Lekstroom