



# Reactie op (gewijzigde) adviesaanvraag

**Aan:** de bestuurder, de heer H. Capel

**CC:** Corette Wissink

**Van:** de Ondernemingsraad

**d.d.:** 18 mei 2018

**Betreft:** (Gewijzigde) adviesaanvraag aangaande artikel 25 lid 1 WOR over het voorgenomen besluit tot transformatie van Wsw-uitvoering conform de richting zoals omschreven in het lokale transformatieplan Wsw en het transitieplan PAUW Bedrijven.

---

Geachte bestuurder,

Op 20 februari 2018 hebben wij, de Ondernemingsraad van de gemeente Lopik ('OR'), een adviesaanvraag ontvangen over het voorgenomen besluit tot transformatie van de Wsw-uitvoering conform de richting zoals omschreven in het lokale transformatieplan Wsw en het transitieplan PAUW Bedrijven.

Bij advies van 25 april 2018 hebben wij negatief geadviseerd ten aanzien deze adviesaanvraag.

Bij memo van 3 mei 2018 heeft u gereageerd op ons advies van 25 april 2018 en heeft u uw adviesaanvraag van 20 februari 2018 middels een memo aangepast.

Bij deze sturen wij u onze reactie op uw memo van 3 mei 2018. Deze reactie bestaat uit deze brief en twee bijlagen. Bijlage 1 bevat een overzicht van de informatie waarop deze reactie is gebaseerd. Alle informatie die genoemd wordt in die bijlage moet als hier herhaald en ingelast worden beschouwd. Bijlage 2 bevat een samenvatting van het proces dat wij hebben gevolgd na ontvangst van uw adviesaanvraag. De bijlagen maken integraal en onlosmakelijk deel uit van deze reactie.

## 1. Overwegingen en afwegingen

Hieronder treft u onze overwegingen en afwegingen aan ten aanzien van het voorgenomen (en gewijzigde) besluit.

Aan ons wordt gevraagd (gewijzigd) advies te geven over de volgende punten:

1. Kan de OR zich vinden in de richting die u in uw memo van 3 mei 2018 heeft aangegeven onder de in de memo genoemde punten 1 en 2. Hierbij hebt u de belofte gedaan om onze opmerkingen, gemaakt in het advies van 25 april 2018, mee te nemen bij een nog op te



GEMEENTE  
LOPIK

stellen dienstverleningsovereenkomst tussen de WIL en de gemeente Lopik. U heeft aangegeven deze overeenkomst via een separate adviesaanvraag aan ons voor te leggen. Ook hebt u de belofte gedaan om ons te betrekken bij de uitwerking van het inrichtingsplan waarin de medezeggenschap verder vorm zal krijgen

2. Wil de OR positief adviseren over punt 3, zoals genoemd in uw memo van 3 mei 2018, op basis van de door u gegeven reactie.

#### Overwegingen ten aanzien van de hiervoor genoemde punten / onduidelijkheden

ad 1. Wij kunnen ons, gelijk aan ons advies van 17 augustus 2017, vinden in de richting die u op wilt gaan. Dit zoals omschreven in het lokale transformatieplan Wsw en het transitieplan PAUW Bedrijven. Ten aanzien van de richting kunnen wij u positief adviseren.

Verder willen wij aangeven dat wij blij zijn met uw toezegging om onze opmerkingen, gemaakt in ons advies van 25 april 2018, mee te nemen bij de nog op te stellen dienstverleningsovereenkomst tussen WIL en de gemeente Lopik. Dat u de dienstverleningsovereenkomst via een separate adviesaanvraag aan ons zal voorleggen, geeft ons het vertrouwen om in te stemmen met de gekozen richting. Hetzelfde geldt voor uw belofte om ons te betrekken bij de uitwerking van het inrichtingsplan waarin de medezeggenschap verder vorm zal krijgen.

ad 2. Uw reactie in de memo, dat er voor de Wsw-ers in de nieuwe uitvoering (door WIL en de nog op te richten stichtingen voor groen, schoonmaak en beschut werk) dezelfde mogelijkheden zijn voor passend werk als in de huidige uitvoering door PAUW Bedrijven, geeft ons (voor nu) voldoende houvast om er op te vertrouwen dat u er voor zult zorgen dat de genoemde mogelijkheden ook gewaarborgd worden. Bij deze willen wij ons negatieve advies van 25 april 2018 herzien en wijzigen in een positief advies op dit punt.

## **2. Advies**

Wij adviseren positief op uw gewijzigde adviesaanvraag van 3 mei 2018.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat dit positieve advies toeziet op:

1. de richting die u op wilt gaan en hebt beschreven in uw memo van 3 mei 2018, zoals ook is verwoord in het lokale transformatieplan Wsw en het transitieplan PAUW Bedrijven. Dit positieve advies geldt niet voor de wijze waarop daar invulling aan wordt gegeven (advies OR d.d. 25 april 2018) vanwege de onduidelijkheden die er nog zijn.
2. uw toezegging dat voor de Wsw-ers in de nieuwe uitvoering dezelfde mogelijkheden zijn voor passend werk als in de huidige uitvoering door PAUW Bedrijven.

Wij zien uw definitieve besluit, waarin u aangeeft in hoeverre u ons advies overneemt, dan wel daarvan afwijkt, graag binnen 4 weken schriftelijk tegemoet.

## **3. Tot slot**

Voor wat betreft de inhoudelijke reactie, gegeven in ons advies van 25 april 2018, merken wij op dat deze inhoudelijke reactie blijft staan. Zolang u geen duidelijkheid hebt geschept over de door ons gemaakte overwegingen en afwegingen en onduidelijkheden niet zijn weggenomen, kunnen wij niet positief zijn over de (uitwerking van de) voorgenomen plannen. De inhoudelijke overwegingen, afwegingen en conclusies die wij hebben gegeven/getrokken in onze reactie van 25 april 2018 blijven dan ook staan.



Wij vragen uw aandacht voor genoemde zaken ende nadere uitwerking daarvan en verzoeken u de Wsw-medewerkers met de uiterste zorgvuldigheid deelgenoot te maken en te houden van de nieuwe structuur en alles wat daar bij komt kijken. Graag worden wij op de hoogte gehouden van de voortgang en zien uw adviesaanvragen graag tijdig tegemoet.

Wij gaan ervan uit dat u ons juist en volledig hebt geïnformeerd. Indien later blijkt dat dit niet het geval is, dan moet dit advies als niet uitgebracht worden beschouwd, omdat het advies in dat geval is gebaseerd op onjuiste, respectievelijk onvolledige informatie. Wij behouden ons dan het recht voor ons advies te herformuleren.

Wellicht ten overvloede verwijzen wij u naar artikel 25, vijfde lid, van de WOR, waaruit blijkt dat de ondernemer afwijkend van het advies van de OR kan beslissen mits dit voldoende deugdelijk en schriftelijk is gemotiveerd. Indien u onverhoopt een afwijkende beslissing neemt, verwijzen wij u naar artikel 25, zesde lid, van de WOR.

Met vriendelijke groet,

De ondernemingsraad van de gemeente Lopik,  
namens de leden van de OR

de voorzitter,

De heer G. Boer

de secretaris,

Mevrouw J.H. Bergstra



## **Bijlage 1 Overzicht van de informatie waarop het advies is gebaseerd**

GEMEENTE DE OR heeft zijn advies, naar aanleiding van de adviesaanvraag van de bestuurder van 20 februari 2018, aangaande artikel 25 lid 1 WOR over het voorgenomen besluit tot transformatie van Wsw-uitvoering conform de richting zoals omschreven in het lokale transformatieplan Wsw en het transitieplan PAUW Bedrijven, gebaseerd op de volgende informatie:

1. Lokaal inrichtingsplan Wsw gemeente Lopik, met de volgende bijlagen:
  - 1.1 Businesscase uitvoering SW-taken WIL;
  - 1.2 Implementatieplan Stichtse Vecht, inclusief stichting GroenWerk;
  - 1.3 Implementatieplan Stichting SchoonmaakWerk;
  - 1.4 Implementatieplan Beschut Werk Lekstroom;
  - 1.5 Concept-liquidatieplan GR PAUW en Stichting PAUWWERK;
  - 1.6 Financiën en exploitatie.
2. Reactie op adviesaanvraag aangaande Tranformatie Wsw d.d. 17 augustus 2017 gemeente Lopik.
3. Advies OR gemeente IJsselstein, d.d. 26 maart 2018.
4. Advies OR gemeente Nieuwegein, d.d. 29 maart 2018.
5. Advies OR Pauw, d.d. 5 april 2018.
6. Advies OR Gemeente De Ronde Venen, d.d. 16 april 2018.
7. Memo: Negatief advies OR Lopik Voortgang transformatie uitvoering van de wet Sociale werkvoorziening: stand van zaken tot nu toe en stappenplan 2018 d.d. 03 mei 2018.



**Bijlage 2 Samenvatting van het proces dat de OR heeft gevolgd na ontvangst van de (gewijzigde) adviesaanvraag**

GEMEENTE

LOPIK. De adviesaanvraag is ontvangen op 20 februari 2018 per e-mail.

2. Een afvaardiging van de OR heeft op 12 maart 2018 het Platform medezeggenschap in Breukelen bijgewoond.
3. Mondelinge toelichting van mevrouw C. Wissink in onze vergadering van 14 maart 2018.
4. Overlegvergadering met de bestuurder d.d. 25 april 2018, waarbij wij een toelichting op het voorstel mochten ontvangen.
5. Bij advies van 25 april 2018 heeft de OR negatief geadviseerd ten aanzien van de adviesaanvraag van 20 februari 2018.
6. Reactie van de bestuurder op het advies van de OR van 25 april 2018 bij memo: Negatief advies OR Lopik Voortgang transformatie uitvoering van de wet Sociale werkvoorziening: stand van zaken tot nu toe en stappenplan 2018 d.d. 03 mei 2018. In de memo heeft de bestuurder zijn adviesaanvraag van 20 februari 2018 gewijzigd.
7. Overleg met OR leden (Harry de With, Hanriëtte Bergstra, Elwin Alblas en Gerben Boer) d.d. 07 mei 2018.