

POSTADRES Postbus 250 T 0297 29 16 16  
3640 AG Mijdrecht F 0297 28 42 81  
BEZOEKADRES Croonstadlaan 111 E gemeente@derondevenen.nl  
3641 AL Mijdrecht I www.derondevenen.nl

Participatieplatform Sociaal Domein  
t.a.v. J. Moormann  
Dodaarslaan 65  
3645 JB Vinkeveen

DATUM 8 mei 2018  
UW KENMERK --  
ONS KENMERK 0025347/SD/1831  
UW BERICHT VAN --  
CONTACTPERSOON Anique Kurstjens  
DOORKIESNUMMER 0297 291831  
E-MAIL a.kurstjens@derondevenen.nl

ONDERWERP

Advies organisatie inrichtingsplan Wsw

Geachte leden van het participatieplatform,

Op 28 maart 2018 ontvingen wij uw advies over het organisatie inrichtingsplan Wsw. Hartelijk dank voor uw snelle en zorgvuldige advies, dat een goede bijdrage levert aan de kwaliteit van ons beleid. Wij hechten veel waarde aan inzicht te geven in de wijze waarop uw advies is verwerkt. In deze brief leest u onze reactie.

### Algemeen

Uw algemene conclusie en advies is gespecificeerd op een viertal punten. U mist in het inrichtingsplan de uitwerking van het Werkcentrum in aantal mensen taken en verantwoordelijkheden en verzoekt ons op dit concreet te maken en alsnog ter advisering aan te bieden. Het gaat het Participatieplatform (hierna: PP) dan met name om de zorg over de grote workload van de medewerkers en de structurele organisatie. Wij onderschrijven dit standpunt en zullen een overzicht maken met de 'oude' en 'nieuwe' formatie. Daaruit zal blijken dat de workload is teruggebracht en de tijdelijke functies omgezet zijn in structurele bezetting.

Als tweede punt geeft u aan het communicatieplan te missen in de stukken die aan het PP zijn gezonden. Deze wordt aan u nagezonden.

Als derde punt vindt het platform vindt het spijtig dat het advies m.b.t. een werkgarantie voor de tijdelijke medewerkers niet is ingevuld en pleit hierbij nogmaals om deze medewerkers ook een garantie voor werk te geven.

Als reactie daarop kunnen wij aangeven dat er een kans is dat er voor niet op te vullen vacatures in de nieuwe situatie een beroep wordt gedaan op mensen die nu een tijdelijk contract hebben. Bestuurlijk is er voor gekozen om een werkgarantie af te geven voor de medewerkers met een vast dienstverband. Tot slot geeft het PP aan dat bij de invlechting van taken wordt genoemd dat de Wsw medewerker te maken krijgt met minimaal vier personen nl. coördinator werkcentrum, begeleider vanuit het werkcentrum, dagelijkse aansturing op de werkplek en iemand van WIL voor de personele en administratieve zaken. Het platform is van mening dat een aanspreekpersoon op de werkvloer en een begeleider het maximale aantal mensen zou moeten zijn waarmee de Wsw'er te maken krijgt. Borging hiervan in de organisatie wordt dan ook door het platform dringend aanbevolen. Dit geldt eveneens voor de andere mensen die te

maken krijgen met het Werkcentrum.

Het is niet de bedoeling dat een medewerker in de praktijk met vier mensen te maken krijgt. De begeleider vanuit het Werkcentrum functioneert als de casemanager van de Wsw-medewerker. Hij of zij kan met vragen altijd bij de casemanager terecht. De taken die met het werkgeverschap samenhangen zijn wel op verschillende punten neergelegd, maar in de praktijk krijgt de medewerker dus niet zelf met alle genoemde functionarissen te maken.

### **Overzicht**

In de bijlage treft u een overzicht van alle acties die, op basis van uw aanbevelingen, zijn ondernomen. Uw aanbevelingen zijn zoveel als mogelijk overgenomen. Waar dit naar ons oordeel niet mogelijk is, hebben wij dit met redenen onderbouwd.

### **Vragen**

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met Anique Kurstjens van team Beleid Sociaal Domein via de contactgegevens zoals bovenaan deze brief beschreven. Indien nodig zijn wij bereid onze reactie op uw advies nader toe te lichten tijdens de eerstvolgende vergadering van het Participatieplatform.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen,

Lilian Schreurs  
secretaris

Maarten Divendal  
burgemeester

BIJLAGE(N)

--

REGISTRATIENUMMER

## Advies en reacties op voorgestelde wijzigingen van Participatieplatform Sociaal Domein dd 28 maart 2018

In onderstaand overzicht vindt u per punt een reactie op de opmerking of aanbeveling. Dit doen we stapsgewijs, beginnende bij de punten onder de kop 'specifiek'. De aanbevelingen zijn zoveel mogelijk overgenomen. Waar dit naar ons oordeel niet mogelijk is hebben wij dit met redenen onderbouwd.

Specifiek	Reactie
<p>4. Er is onduidelijkheid over het aantal mensen die in de schoonmaak werken en overgaan naar de stichting Schoonmaakwerk. Er wordt in het staatje genoemd 39 medewerkers (34,6 fte), bij hoofdstuk 4 invlechting heeft men het over 2 WSW'ers ook bij 4.3. wordt gesproken over 2 AOW'ers maar in de volgende zin noemt men "deze persoon komt in dienst van de gemeente de Ronde Venen. Graag uitleg hoe dit in elkaar zit.</p> <p>Fijn dat Kringkoop en het Werkcentrum gaan samenwerken. Prima dat er een project wordt opgezet voor mensen met een grote achterstand tot de arbeidsmarkt. Een project is echter altijd tijdelijk van aard. Hoe tijdelijk is dit project, wanneer start dit, wanneer is het project geslaagd en kan het ook leiden tot een structurele uitwerking. Kortom het platform heeft nog vele vragen hierover en wil dan ook hierin meegenomen worden.</p> <p>Het platform vindt het prijzenswaardig dat er intensieve contacten met ondernemers worden onderhouden door het werkcentrum, maar vindt dit wel een vage omschrijving.</p>	<p>In de tijd die zat tussen het schrijven van de verschillende deelplannen is er 1 persoon extra geplaatst in schoonmaak. We passen de laatste zin aan in de definitieve stukken naar college en raad.</p> <p>Het ligt in de bedoeling van beide partijen om intensief samen te gaan werken. De pilot is een ontwikkelingsproject dat erop is gericht om een structurele re-integratie-infrastructuur bij Kringkoop in te richten. Beide partijen willen 2018 gebruiken om na te gaan op welke wijze dit het best kan worden ingericht en gebruiken het project als een ontwikkelomgeving.</p> <p>Binnen het Werkcentrum zullen accountmanagers de contacten met de ondernemers onderhouden. Op dit moment zijn er gesprekken met grote en belangrijke werkgevers voor de Wsw-doelgroep gaande over de nieuwe situatie per 1-1 2019. Deze gesprekken verlopen goed en de ondernemers tonen zich zeer betrokken bij de doelgroep.</p>

Specifiek	Reactie
<p>Het doel van de contacten is toch gericht op welke afspraken met ondernemers voor nu en de toekomst zijn er gemaakt? Welke afspraken zijn al gerealiseerd of zijn er plannen voor realisatie? Hoeveel mensen hebben concreet baat gehad bij deze contacten en moeten deze contacten nog worden uitgebouwd naar andere ondernemers en wat voor plannen bestaan er hiervoor? Dit zijn vragen die wij beantwoord willen zien.</p>	<p>De contacten van het Werkcentrum met de ondernemers zijn erop gericht om de huidige dienstverlening vanuit PAUW te continueren en waar mogelijk verder te verbeteren en toekomstbestendig te maken (dus voor een bredere doelgroep).</p>
<p>4.1 Gezien de workload die wij al in ons vorige advies als probleem hebben aangegeven vragen wij ons af in hoeverre het onder 4.1. geschreven staat als realiteit van vandaag wordt gezien of is dit visie voor de toekomst? Wat is er gebeurt met ons dringende advies en uw antwoord hierop over de bezetting in relatie tot de workload?</p> <p>Laatste alinea loopt niet goed taaltechnisch.</p>	<p>Zie eerdere reactie. Wij zullen een overzicht maken met de 'oude' en 'nieuwe' formatie. Daaruit zal blijken dat de workload is teruggebracht en de tijdelijke functies omgezet zijn in structurele bezetting.</p> <p>Deze alinea zullen wij aanpassen.</p>
<p>4.2 Het platform is blij dat er voor gekozen is om in samenwerking met de gemeente Stichtse Vecht en de gemeente de Ronde Venen de groenvoorziening voort te zetten in eigen beheer. Borging van de banen voor de toekomst op opvallende Wsw-plekken moet nog wel goed worden vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. In verband met de werkgelegenheid in de Ronde Venen adviseren wij de materiaalopslag op de werf in de Ronde Venen te realiseren.</p>	<p>De inzet van de gemeente De Ronde Venen is erop gericht dat de werkgelegenheid die samenhangt met de werkzaamheden die DRV inbrengt zijn vertaalslag krijgt in de omvang van de doelgroep uit onze gemeente. Wij willen dit vastleggen in een dienstverleningsovereenkomst met de nieuw op te richten stichting Groenwerk. De materiaalopslag wordt voorzien in Breukelen. Van daaruit blijft het werk georganiseerd en op deze wijze worden personeel en materieel bij elkaar gehouden.</p>

Specifiek	Reactie
<p>4.3 Wie bewaakt in de toekomst de plaatsen die voorheen door WSW'ers werden bezet en waar zijn de afspraken hieromtrent vastgelegd? Wij adviseren om dit heel concreet vast te leggen i.v.m. de borging voor de toekomst van deze werkplekken.</p>	<p>Het Werkcentrum is de plek waar de werkplekken worden georganiseerd, waar de relaties met de ondernemers worden onderhouden en waar afspraken worden gemaakt over herbezetting van werkplekken door andere Wsw'ers of andere doelgroepen uit de Participatiewet.</p>
<p>4.4 Het platform wil betrokken zijn bij de pilot voor re-integratie bij de Kringkoop. De Kringkoop is een belangrijke werkgever, maar het platform adviseert de gemeente om breder te kijken naar mogelijk andere werkgevers die bij deze vorm van re-integratie betrokken kunnen worden. De focus alleen op de Kringkoop maakt het voor de gemeente kwetsbaar als hier geen plek (meer) is. Door op meerdere mogelijkheden in te zetten spreidt je dit risico.</p>	<p>We zien Kringkoop als een belangrijke partner voor een groep mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Daarnaast kijken we nadrukkelijk naar de Stichting Beschut Werken Stichtse Vecht (en de andere stichtingen waar werkgelegenheid voor de doelgroep met een afstand tot de arbeidsmarkt wordt georganiseerd) en ondernemers in de regio als het gaat om de invulling van werkplekken voor de brede doelgroep.</p>
<p>4.5 Deze alinea is niet af, de laatste zin eindigt in het niets. Het platform adviseert om beschut werk ook voor participatie toegankelijk te maken en ook de borging van deze plekken voor de toekomst op papier goed te regelen. Hier ontbreekt het nu aan.</p>	<p>Dit advies nemen wij graag over.</p>
<p>4.6 Het platform wil weten wanneer duidelijk is welke afspraken er zijn gemaakt m.b.t. WIL.</p> <p>Contacten met ondernemers, ook deze alinea loopt niet lekker. Wat betekent 7 euro per uur, is dit netto, bruto, of een bedrag voor iets anders waar de betrokkenen niets van zien? Wat is het belang om dit hier te melden.?</p>	<p>Met WIL worden in april afspraken gemaakt over taken en tarieven. Deze afspraken worden in een dienstverleningsovereenkomst vastgelegd, die is voorzien in september.</p> <p>Het belang van het melden van een dergelijk bedrag is dat dat detachingsinkomsten voor de gemeente zijn, die ook het financieel resultaat voor de uitvoering van de Wsw-taken mede bepalen. De medewerker krijgt gewoon het salaris waar hij/zij op grond van de arbeidsovereenkomst recht op heeft.</p>

Specifiek	Reactie
<p>Volgens het platform zou er meer aandacht moeten worden besteed aan het uitbouwen van contacten met ondernemers, het is erg kwetsbaar om de grootste groep bij slechts twee ondernemers te detacheren. Ons advies is dan ook om dit op korte termijn verder op te pakken en uit te bouwen, van de voortgang op dit gebied willen wij graag op de hoogte gehouden worden.</p>	<p>Dat is zeker ook waar we als gemeente de komende periode op gaan inzetten. Niet alleen vanuit de gedachte van kwetsbaarheid, maar ook vanuit de gedachte dat een breder werkaanbod ook bijdraagt aan het realiseren van de best passende werkplek.</p>

College voorstel	Reactie
<p>1.1 Het platform is van mening dat er in onvoldoende mate geborgd wordt dat er ingezet wordt op de bediening van een bredere doelgroep. Immers er zijn geen concreter invulling voor het Werkcentrum opgenomen in het inrichtingsplan.</p> <p>Pagina 4: laatste zin; waardoor ontstaan deze personele wisselingen, en blijf je die niet altijd tot het laatste moment houden? Is het wel duidelijk voor de betrokkenen dat de plek die zij medio 2018 hebben doorslaggevend is voor het behoud van hun werkplek? Het platform vindt het ontbreken van een communicatieplan een gemis en wil dit alsnog ter advisering ontvangen.</p>	<p>Zie onze eerdere reactie.</p> <p>Zowel het Wsw- als het NRG-personeel is geïnformeerd dat een uitgangspunt bij de personele transitie is dat er zo min mogelijk veranderd. Hierover zijn zij in bijeenkomsten, op de website en via personeelsbladen van PAUW (Op de Hoogte en Blikopener) geïnformeerd. Het communicatieplan is als bijlage bijgesloten.</p>
<p>5.1. Het platform is van mening dat in het inrichtingsplan onvoldoende duidelijk wordt hoe het werkcentrum in aantallen etc. georganiseerd gaat worden, ondanks de toezegging van de gemeente in de reactie op het advies hierover. Het platform is van mening dat het advies van augustus 2017 en de reactie van de gemeente op het advies wel heel kort worden afgedaan in deze zin.</p>	<p>Zie onze eerdere reactie.</p>

In de bijlage wordt gesproken over Wsw in personen maar er worden aantallen genoemd als 64,3 62,7 etc. dit kunnen natuurlijk nooit personen zijn. Wat wordt er nu bedoeld fte of personen?

Het gaat hierbij om fte's.

REGISTRATIENUMMER